



ORIGINAL RESEARCH PAPER

La Structuration Génétique Selon *Lucien Goldmann*: Concepts et Mécanismes Procéduraux Dans le Contexte de la Critique Systématique

Dr. Farouk Soltani¹©

Maître de conférences de grade B au Département de langue et littérature arabes de la Faculté des arts et des langues étrangères, Université de Sétif 2 (Algérie), Laboratoire de poétique algérienne, Algérie.



Dr. Ammar Trabelsi²

University of Sétif 2 (Algeria), Laboratory for the Development of Philosophical Discourse and Cultural and Social Development in Algeria, Algeria.



(Received: 28 September 2024; Accepted: 15 November 2024; Published: 30 November 2024)

Résumé:

Ce travail s'inscrit dans le domaine des études critiques interdisciplinaires, offrant une analyse historique et descriptive sur la fondation de la structuration génétique par "Lucien Goldmann". Nous explorons les définitions terminologiques et exposons les mécanismes procéduraux sur lesquels repose cette approche critique moderne. En abordant le texte littéraire, le lecteur, à l'issue de sa lecture, sera capable d'analyser des œuvres littéraires en utilisant l'approche de la structuration génétique, en assimilant ses concepts et en appliquant ses principes, et ainsi de déduire la relation interconnectée entre la vision sociale et littéraire du texte.

Mots-clés: Structuration, Génétique, Lucien Goldmann, Vision du monde, Structure sémantique, Compréhension et interprétation, Conscience actuelle et possible, Assemblage et désassemblage de la structure.

¹ E-mail: f.soltani@univ-setif2.dz © (Corresponding author)

² E-mail: a.trabelsi@univ-setif2.dz

Introduction

La critique systématique, riche de ses approches interdisciplinaires, a marqué un tournant dans l'évolution de la critique moderne par son approche contemporaine du texte littéraire et son intérêt croissant pour la langue. Les critiques ont approfondi l'étude des phénomènes humains, en suivant leur formation et leur particularité, en empruntant la méthode structurale et en l'appliquant avec une deuxième approche sous forme de méthode intégrative. L'objectif est de surmonter les lacunes critiques résultant de l'unicité de la méthode qui a prévalu dans la vision de la critique systématique, et de présenter une compréhension plus large des phénomènes créatifs humains basée sur un cadre général de la critique systématique. La structuration génétique de son pionnier "Lucien Goldmann" est un modèle de cette nouvelle transformation critique.

"Lucien Goldmann" dans son approche critique hybride, s'appuyait sur la structuration et la vision sociale. La première, dans le contexte de la modernité, a marqué un tournant critique décisif dans le domaine de la critique littéraire. La structuration, avec sa vision systématique et son approche contemporaine, a changé la direction des critiques en matière de critique, et a modifié leur vision du texte littéraire, révélant ses beautés linguistiques et ses déplacements. Pendant ce temps, "Goldmann" ajoutait la vision sociale à son approche critique afin de surmonter les lacunes critiques qui résultaient de la structuration elle-même.

Problématique

Malgré les nouveautés apportées par la structuration dans les études littéraires, ses exagérations dans l'isolement du texte du contexte externe ont été critiquées pour les lacunes critiques qu'elles ont créées, attribuées par les critiques à son ignorance de l'impact du contexte externe dans la compréhension du texte.

Ceci a précipité l'apparition de méthodes critiques intégratives qui combinent la structuration et les approches contextuelles, comme ce fut le cas avec "Lucien Goldmann" qui a établi la structuration génétique, une méthode critique qui combine les visions critiques des méthodes structurale et sociologique.

Questions

- _ Quelle est la nouveauté critique apportée par "Lucien Goldmann" dans sa méthode "le structuralisme génétique" ?
- _ Comment le structuralisme génétique de "Lucien Goldmann" a-t-elle contribué à surmonter les lacunes critiques sur lesquelles reposait la structuration elle-même ?
- _ Quels sont les mécanismes procéduraux que le structuralisme génétique utilise dans son approche du texte ?

Méthode

Pour répondre à la problématique, nous avons adopté une méthode historique et descriptive. La première nous a servi à établir les fondements de la structuration génétique - son origine et son concept - tandis que la seconde a été utilisée dans les définitions qui nécessitent une clarification sur la nature du terme et l'exposition des mécanismes procéduraux sur lesquels "Lucien Goldmann" base son approche du texte en utilisant le structuralisme génétique.

Objectifs

Notre article scientifique vise à présenter des connaissances critiques procédurales, permettant à l'étudiant universitaire spécialisé en critique littéraire moderne d'analyser le texte littéraire (prose, poésie, théâtre), de maîtriser cette approche critique intégrative, et d'en déduire les structures textuelles et contextuelles qui enrichissent la compréhension du texte.

Premièrement - Fondation conceptuelle du structuralisme

Avant d'aborder la contribution de "Lucien Goldmann" à la critique littéraire moderne, il est nécessaire de revenir sur l'une des étapes critiques qui ont marqué la trajectoire de la critique post-contextuelle. Lorsque le structuralisme a émergé comme un seuil important dans la critique systématique, il a apporté avec lui des innovations critiques contemporaines qui n'existaient pas auparavant.

Le structuralisme a représenté un point de bascule et un événement majeur, nous incitant, en tant que chercheurs, à nous y attarder, en présentant des étapes de son établissement, de ses concepts, et des caractéristiques procédurales sur lesquelles il repose dans son analyse du texte littéraire, cherchant à mettre en lumière sa littérarité, qui se constitue indépendamment du contexte.

Langue:

Du point de vue linguistique, le terme est formé à partir du verbe trilatéral "بنى" (bâna), expliqué dans "Lisan al-Arab" comme signifiant construction - l'opposé de démolition. (Ibn Mandur. 2010. P 235) Le terme est déduit de cette explication que l'utilisation du terme a migré du domaine de la construction civile à celui de la critique, car le sens dérivatif de ce mot est clairement apparent, car il porte une connotation architecturale qui le ramène à l'acte trilatéral (bâtir, construire, structure, et constitution) (Rafi' Abu al-Hayja 2011, 4)

Terminologiquement:

Les recherches liées à la théorisation conceptuelle du structuralisme indiquent que le terme "structure" dans les langues étrangères (anglais, français) est dérivé du verbe latin "struere", signifiant construire ou ériger. Ainsi, cette racine linguistique ne s'écartera pas du sens trouvé dans les

dictionnaires arabes, associé à la construction (Abdel Kader 2014, 473).

Le concept de structuralisme est défini comme "une approche critique contemporaine, reposant sur la description et l'analyse des éléments constitutifs du texte littéraire, de manière objective et ancrée dans la rigueur scientifique"(Abdel Kader 2014, 4).

Sa fondation:

Le mérite de la fondation du structuralisme revient au linguiste "Roman Jakobson" (1896-1982), et son apparition dans l'arène critique occidentale est datée de la fin des années 1950, "mais ce n'est que dans les années 1960 que le mouvement structuraliste a vraiment fleuri en France" (Waghlisi 2010, 69).

Le structuralisme, avant d'être reconnu comme une méthode autonome, était le produit d'écoles critiques antérieures ayant leur propre référentiel philosophique et linguistique, d'où il a tiré son ancrage critique, étant "le résultat final de la théorisation formaliste"(Viktor 2000, 66)

Dans ce sens, le structuralisme est un affluent du formalisme russe, et des cercles critiques qui ont suivi, contribuant avec leurs principes systématiques à l'émergence du structuralisme, parmi lesquels on peut mentionner:

1- Le Cercle de Prague (1926-1948):

Une école critique de tendance structuraliste, connue sous le nom de structuralisme tchèque, fondée par "Vilém Mathesius" en 1926, portait le flambeau du formalisme russe et abordait le texte d'une manière contemporaine, se concentrant sur la langue et la forme (Waghlisi 2010, 68).

2- Le groupe (Tel quel 1960):

Cette équipe critique, qui a été le point de départ de l'émergence du structuralisme, a été fondée par "Philippe Sollers" en 1960, et comprenait des figures telles que "Julia Kristeva", "Roland Barthes", et "Michel Foucault" (Waghlisi 2010, 69).

Elle s'est intéressée à l'application des études de psychanalyse, de marxisme, et de linguistique dans son approche du texte littéraire. Cette séparation critique que le structuralisme a subie des corps des écoles critiques précédentes révèle deux aspects contradictoires, montrant la fracture portée par la critique systématique: d'une part, elle est un témoignage de la préservation de l'accumulation de connaissances dans le domaine de la critique systématique, et d'autre part, bien qu'elle ait été une sortie critique qui a apporté de la nouveauté, elle portait en elle les germes de sa propre invalidité, car chaque nouvelle école critique révélait des lacunes dans les écoles précédentes, où les critiques n'étaient pas d'accord sur les visions et les applications.

Principes critiques:

Le structuralisme, dans son approche du texte littéraire, ne s'écarte pas de

la tendance critique systématique observée dans la critique moderne sous la direction de "Roman Jakobson". Il s'attache à appliquer les principes suivants:

1- La totalité plutôt que la partie:

Ce principe fondamental sur lequel repose le structuralisme souligne "la primauté du tout sur les parties, un élément n'ayant de sens et de substance que par la force des relations qui le constituent" (Roger 1987, 13).

2- Transformations et auto-organisation:

La structure du texte est en constante transformation dynamique, organisant ses éléments du particulier au général sans perturber l'ordre global, "ce qui importe dans les structures est l'unité de leurs changements distincts, cette unité qui forme la loi de ce changement.

Ainsi, le structuralisme dans son sens général s'oppose à l'atomisme, qui cherche à isoler les éléments composant l'ensemble par leur accumulation, tandis que le structuralisme cherche à révéler les relations qui confèrent aux éléments leur valeur en tant que tels et à percevoir les ensembles qui donnent leur signification aux limites" (Rafi' Abu al-Hayja 2011, 14).

3- La mort de l'auteur:

Le structuralisme suit la même direction que le formalisme russe, en occultant l'auteur dans son étude contemporaine du texte.

4- Concentration sur la structure du texte et rejet de l'histoire:

Le structuralisme se concentre dans l'étude du texte sur "la priorité de la structure sur les phénomènes et leur succession (l'histoire)" (Abdel Kader 2014, 469)

Deuxièmement - Contexte conceptuel du structuralisme génétique chez "Lucien Goldmann":

Le terme de structuralisme génétique est un terme composé de deux mots, qui est essentiellement "une traduction du terme français le structuralisme génétique, emprunté par Lucien Goldmann au psychologue et structuraliste français Jean Piaget" (Mokran 2022, 4).

1- Définition de "Lucien Goldmann":

Celui qui examine le terme (structuralisme génétique) réalise qu'il est confronté à une approche critique récemment apparue sur la scène critique, et du point de vue de la composition sémantique, elle est composée de deux termes (structuralisme / génétique), chacun ayant sa propre signification critique.

La structure, en tant que premier composant de cette méthode, est un terme apparu avec la critique systématique en général et le structuralisme en particulier. Elle est la pierre angulaire du tissu textuel linguistique qui lie ses éléments ensemble, et s'organise selon un système grammatical et

morphologique clair, où la structure sert à indiquer "ce système cohérent, où toutes ses parties sont définies par un lien de cohésion, faisant de la langue un ensemble régulier d'unités et de relations, définissant chacune l'autre de manière réciproque".

Sur cette base, le concept de structure est défini comme un système global, reliant ses éléments partiels au tout, avec la capacité de leur transformation autonome selon la relation qui lie ses composants à la structure du texte (Chehaid 1986, 6).

C'est l'une des particularités critiques sur lesquelles repose cette méthode critique "car le concept de structure et le concept de formation sont la base sur laquelle repose le structuralisme génétique, où la première phase étudie la construction du texte et sa compréhension, et la deuxième phase interprète le lien de l'œuvre artistique avec les structures intellectuelles existant à l'extérieur, et comprend sa fonction dans la vie culturelle du milieu social" (Asa'idi 2019, 500).

Le structuralisme génétique, avec ce concept, devient une méthode intégrative, combinant les fondements formels du structuralisme et les perspectives sociologiques, et est dans ses définitions les plus simples: "une approche sociologique fonctionnelle, visant à étudier les phénomènes littéraires, artistiques et culturels en termes de compréhension et d'interprétation, dans le but de surveiller les visions du monde à travers une correspondance implicite entre la littérature et la société, tout en extrapolant les conditions dialectiques qui ont régi la génération de la structure textuelle interne" (Miloud 2023, 4).

2- Origine du structuralisme génétique:

Le structuralisme génétique a été initié par le critique "Lucien Goldmann" (1913-1970), avec ses débuts datant du début du XXe siècle, influencé par la pensée marxiste. Sa fondation repose sur les ruines de l'école formaliste et structuraliste, qui a subi des fissures internes dans sa structure humaine, en raison des critiques adressées à son approche unidimensionnelle du texte, se basant uniquement sur la critique contemporaine.

"Le structuralisme génétique a établi ses principes sur les ruines du structuralisme classique, imprégné des principes du formalisme russe, notamment dans son aspect d'étude contemporaine, tout en s'aidant du contexte social dans son cadre matériel marxiste, et ainsi, la méthode réussit à concilier l'approche structuraliste avec la pensée marxiste." (Bakri 2021, 161).

Le structuralisme génétique de "Lucien Goldmann" aborde le texte littéraire dans une approche hybride, combinant l'étude critique de la construction du texte en forme et en langue, et l'application des

perspectives critiques de la sociologie, avec un lien cognitif nécessaire pour le critique de prendre conscience des réalités de la société et de son histoire et de comprendre ses transformations. Le structuralisme génétique "lie la perspective sociale et le développement littéraire dans ses contenus et formes, et reflète la relation entre la conscience et le monde, le soi et l'objet dans la société bourgeoise moderne dans un contexte social" (Asa'idi 2019, 502).



Photo personnelle du sociologue français Lucien Goldmann (1913-1970)

Définition de Lucien Goldmann (1913-1970):

Lucien Goldmann, philosophe, critique et sociologue français, né le 28 juillet 1913, a contribué de manière significative dans les domaines de la critique, de la philosophie et de la sociologie. Il est crédité de la fondation du structuralisme génétique, considéré comme une extension des méthodologies structuraliste et sociologique. Il est décédé le 8 octobre 1970, laissant derrière lui plusieurs œuvres, dont, entre autres, (Lucien Goldmann, 2010) "Le Dieu caché", "Le structuralisme génétique et la critique littéraire"(Lucien Goldmann, 1984), "Les sciences humaines et la philosophie"(Lucien Goldmann, 1996) "Introduction à la sociologie du roman"(Lucien Goldmann, 1993), ainsi que d'autres livres et articles (Al-Bazghi, 2023)

3- Principes critiques du structuralisme génétique:

Le structuralisme génétique de "Lucien Goldmann" repose sur plusieurs piliers critiques durant son approche constructiviste et sociale du texte, qui peuvent être résumés comme suit:

1- *Ouverture de la critique structuraliste aux perspectives sociales:*

Le structuralisme génétique, sous la direction de "Lucien Goldmann" (1913-1970), influencé par la pensée marxiste avec laquelle il était imprégné, porte une spécificité critique contradictoire, étant à la fois une extension du structuralisme et son opposé. Il reconnaît que l'étude critique constructiviste est incapable de déchiffrer le code du texte littéraire par elle-même, car l'œuvre littéraire n'est pas simplement un produit individuel de soi ou linguistique, mais plutôt une réalisation qui reflète la conscience des perspectives sociales, où le moi de l'auteur se dissout en faveur de la société, incarnant ses doctrines et ses transformations.

Avec cette vision, le structuralisme génétique a réussi à restaurer la place de l'auteur dans les études critiques, après avoir été exclu et obscurci par les études constructivistes contemporaines avec le formalisme et le structuralisme. Il est venu "combler les lacunes du structuralisme, en combinant la dimension sociale du texte littéraire et la dimension linguistique, redonnant ainsi à l'auteur sa dignité, en étant une méthode scientifique objective, qui souligne la relation existante entre le produit, le groupe social et la création littéraire, sur la base que les structures mentales sont des phénomènes sociaux et non individuels" (Asa'idi 2019, 503).

2- **Dépasser les lacunes du structuralisme:**

Plusieurs critiques ont été adressées au structuralisme, critiquant son excès dans l'approche contemporaine du texte littéraire, ce qui a rendu le processus critique obscur et a compliqué l'application complète de son approche, rendant difficile la compréhension du texte.

Cela a conduit les critiques à s'en détourner, ce qui a poussé le structuralisme génétique à théoriser une nouvelle méthode basée sur le dépassement de ces critiques, dans le but de surmonter les lacunes critiques résultant de son approche systématique interne du texte. Le structuralisme génétique adopte une approche qui suit les étapes suivantes dans l'approche du texte:

_ "Intégrer l'œuvre littéraire dans la vie personnelle du créateur.

_ Étudier ce qui est essentiel dans le texte, en isolant certains éléments partiels du contexte et en les rendant des totalités indépendantes.

_ Introduire des éléments partiels dans le tout, sachant que nous ne pouvons atteindre une totalité, qui n'est pas elle-même un élément ou une partie dans les détails du monde reliés entre eux et entrelacés, de sorte qu'il semble impossible de connaître l'un sans connaître l'autre, c'est-à-dire sans connaître le tout.

_ Mettre en lumière le contexte social, en étudiant le concept du monde de la communauté à laquelle appartient l'auteur et en questionnant les causes sociales et individuelles qui ont conduit à cette vision, comme un phénomène intellectuel exprimé par l'œuvre littéraire à un moment et un lieu spécifiques, et ce phénomène est un phénomène de la conscience esthétique qui atteint son apogée de clarté dans la production du créateur" (Miloud 2023, 4).

3- Vision du monde:

Lucien Goldmann considère que l'œuvre littéraire est un accomplissement social, reflétant la vie de la communauté, et que les thèmes traités et exprimés par la littérature dans différents genres "sont les thèmes des groupes sociaux, et non des individus isolés, et expriment que la création individuelle fait partie de la création du groupe" (Habila 2007, 144).

Lucien Goldmann théorise le principe de la vision du monde d'un point de vue philosophique, avec une perspective structuraliste caractérisée par son universalité et son existence, basée sur la manière dont le soi est situé dans le moi collectif, en tant que soi conscient du sens de se conformer à la situation sociale, de sorte que le moi se débarrasse de son individualité et interagit consciemment avec sa société, adopte ses transformations, vit avec ses contradictions, et cherche à travers son œuvre littéraire à refléter cette cohésion sociale, ce qu'il appelle la vision du monde, qu'il définit comme: "un ensemble d'aspirations, de sentiments et d'idées qui unifient les membres d'un groupe social, souvent les membres d'une classe sociale, et les mettent en opposition avec d'autres groupes.

C'est sans doute un schéma général pour l'historien, mais une généralisation d'un courant réel chez les membres d'un groupe

qui réalisent tous cette conscience de manière consciente et assez cohérente" (Lucien Goldmann 2010, 42).

4- Structure sémantique:

C'est le premier pilier sur lequel repose le structuralisme génétique dans son analyse et son interprétation du texte, nécessitant que le critique maîtrise la vision du monde sur laquelle repose la construction du texte et son lien avec le contexte social. Sur cette base, on peut comprendre la structure sémantique que contient la construction textuelle, car elle "nous donne un critère pour mesurer l'efficacité de cette analyse en termes de sa signification philosophique, créative et esthétique, que cette structure a permise et son authenticité dans l'expression de la vision du monde" (Mokran 2022, 2).

5- Compréhension et interprétation:

Ce sont deux étapes imbriquées qui se complètent dans l'approche structuraliste génétique, où la compréhension est liée à l'étape initiale orientée vers une lecture contemporaine et l'extraction des significations sur lesquelles le texte est construit dans son cadre fermé, suivie par l'étape d'interprétation, qui est une étape suivante où le critique aborde le texte dans une approche externe, reliant les variables politiques, culturelles et sociales qui régissent la société à la structure du texte, où leur existence en tant que structures dans la construction textuelle est déterminée" (Bakri 2021, 166-167).

6- Conscience existante et conscience possible:

Il s'agit de "la reconnaissance par une catégorie sociale de sa situation actuelle, qui se contente de décrire sans changer, tandis que la conscience possible est liée au temps futur et à ce que la classe aspire à atteindre" (Asa'idi 2019, 512).

7- Synthèse et décomposition de la structure:

Lucien Goldmann pense que le critique, dans son analyse et son interprétation du texte, remplit la fonction de "synthétiser la structure pour révéler une nouvelle structure, et de décomposer les anciennes structures, qui ont été réalisées dans le passé et qui représentaient les aspirations de la classe sociale, tandis que la synthèse vise à réaliser l'équilibre et la continuité chez l'individu et la société, en tenant compte de l'élément externe" (Habla 2007, 155).

Conclusion

Le structuralisme génétique, sous la direction de "Lucien Goldmann", représente une nouvelle réalisation pure, combinant le structuralisme de

"Roman Jakobson" avec la sociologie. Il a dépassé dans ses principes critiques ce que la critique structuraliste précédente avait négligé, notamment lorsqu'il approchait les textes de manière isolée du contexte. Cependant, le structuralisme génétique a ravivé le rôle du contexte externe dans la compréhension, l'analyse et l'interprétation du texte, considérant que le texte littéraire reflète une vision collective de la société.

Références bibliographiques

- Abdel Kader, R. (2014). Le Structuralisme: Son Concept et ses Principales Influences. *Journal des Arts, des Humanités et des Sciences Sociales*, (7)(1), 472.
- Abu al-Fadl Jamal al-Din Mohammad ibn Makram Ibn Mandur al-Afriqi al-Ma'arri. (2010). *Lisan al-Arab*. Dar Sader. (Entrée "bana", p. 235).
- Al-Bazghi, S. (2023, 27 avril). Lucien Goldmann: Une Vision Collective. *Asharq Al-Awsat*. <https://aawsat.com/home/article/4126516/%D9%84%D9%88%D8%B3%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%BA%D9%88%D9%84%D8%AF%D9%85%D8%A7%D9%86%D8%B1%D8%A4%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AC%D9%85%D8%A7%D8%B9%D8%A9>
- Asa'idi, A. (2019). Piliers Structurels du Structuralisme Génétique de Lucien Goldmann. *Journal Horizons Scientifiques*, 11(4), 500.
- Bakri, H. (2021). Le Structuralisme Génétique: Principes et Fondations. *Résultats de Pensée*, 5(1), 161.
- Chehaid, J. (1986). *Sur le Structuralisme Génétique: Une Étude sur la Méthode de Lucien Goldmann*. Dar Ibn Rushd.
- Goldmann, L. (1984). *Le Structuralisme Génétique dans la Critique Littéraire* (M. Sbila, Trad.). Fondation Arabe pour les Études. (Œuvre originale publiée antérieurement).
- Goldmann, L. (1993). *Introduction à la Sociologie du Roman* (B. Al-Din Aroudaki, Trad.). Dar Al-Hiwar. (Œuvre originale publiée antérieurement).
- Goldmann, L. (1996). *Les Sciences Humaines et la Philosophie* (Y. Al-Antaki, Trad.; M. Barada, Éd.). Conseil Supérieur de la Culture. (Œuvre originale publiée antérieurement).
- Goldmann, L. (2010). *Le Dieu Caché* (Z. Al-Qadi, Trad.). Autorité Générale pour les Livres, Ministère de la Culture. (Œuvre originale publiée antérieurement).
- Habila, C. H. (2007). Le Structuralisme Génétique dans la Critique Littéraire: Une Vision de Lucien Goldmann. *Journal des Sciences Sociales et Humaines*, 1(1), 144.

- Miloud, H. (2023). *Le Soi Non-Individuel dans le Structuralisme Génétique de Lucien Goldmann*. Université de Djelfa. <http://elearning.univ-djelfa.dz/course/view.php?id=877>
- Mokran, A. (2022). *Critique Structuraliste Génétique - Le Structuralisme Génétique: Le Concept et la Fondation*. Université d'El Oued. <http://tele-ens.univ-oeb.dz/moodle/course/view.php?id=779>
- Rafi' Abu al-Hayja, M. (2011). *Le Structuralisme: Le Concept et l'Influence*. https://www.researchgate.net/publication/346058538_albnywyt_almfhw_m_waltathyr
- Roger, G. (1987). *Le Structuralisme: La Philosophie de la Mort de l'Homme* (G. Tarabschi, Trad.). Al-Tali'a pour l'Édition. (3e éd.).
- Viktor, E. (2000). *Le Formalisme Russe* (A. W. Mohamed, Trad.). Centre Culturel Arabe. (1ère éd.).
- Waghli, Y. (2010). *Méthodes de Critique Littéraire* (3e éd.). Jasoor pour l'Édition et la Distribution.

HOW TO CITE THIS ARTICLE

Soltani, F., & Trabelsi, A. (2024). Genetic Structuration According to Lucien Goldmann: concepts and Procedural Mechanisms in the Context of Systematic Critique. *LANGUAGE ART*, 9(4), 77-92. Shiraz, Iran. [in French]

DOI: 10.22046/LA.2024.24

URL: <https://www.languageart.ir/index.php/LA/article/view/435>





ساختار ژنتیکی از نظر لوسین گلدمن: مفاهیم و سازوکارهای روبه‌ای در بستر نقد نظام‌مند

دکتر فاروق سلطانی^۱

دانشیار گروه زبان و ادبیات عرب در دانشکده هنر و زبان‌های خارجی، دانشگاه سطیف ۲ (الجزایر)، آزمایشگاه
شعرشناسی الجزایری، الجزایر.

دکتر عمار طرابلسی^۲

دانشگاه سطیف ۲ (الجزایر)، آزمایشگاه توسعه گفتمان فلسفی و توسعه فرهنگی و اجتماعی در الجزایر، الجزایر.

(تاریخ دریافت: ۷ مهر ۱۴۰۳؛ تاریخ پذیرش: ۲۵ آبان ۱۴۰۳؛ تاریخ انتشار: ۱۰ آذر ۱۴۰۳)

این پژوهش در حوزه مطالعات انتقادی میان‌رشته‌ای قرار می‌گیرد و کاوشی تاریخی و توصیفی از ساختار ژنتیکی را که توسط لوسین گلدمن مفهوم‌سازی شده است، را ارائه می‌دهد. ما به پیچیدگی‌های اصطلاح‌شناختی پرداخته و سازوکارهای روبه‌ای بنیادین این روش‌شناسی انتقادی معاصر را ترسیم می‌کنیم. با تعامل با متون ادبی، این رویکرد خواننده را مجهز می‌سازد تا آثار ادبی را از منظر ژنتیک ساختارسازی تحلیل کند، مفاهیم زیربنایی آن را جذب نماید، اصول راهنما را به کار گیرد و رابطه همزیست میان زمینه اجتماعی و دیدگاه‌های ادبی نهفته در متن را تشخیص دهد.

واژه‌های کلیدی: ساختار، ژنتیک، لوسین گلدمن، جهان‌بینی، ساختار معنایی، درک و تفسیر، آگاهی
فعلی و بالقوه، موتاژ و جداسازی ساختار.

¹ E-mail: f.soltani@univ-setif2.dz

© نویسنده مسئول

² E-mail: a.trabelsi@univ-setif2.dz



ORIGINAL RESEARCH PAPER

Genetic Structuration According to *Lucien Goldmann*: Concepts and Procedural Mechanisms in the Context of Systematic Critique

Dr. Farouk Soltani¹©

Senior Lecturer grade -B-in the Department of Arabic Language and Literature at the Faculty of Arts and Foreign Languages, University of Setif 2 (Algeria), Laboratory of Algerian Poetics, Algeria.

Dr. Ammar Trabelsi²

University of Sétif 2 (Algeria), Laboratory for the Development of Philosophical Discourse and Cultural and Social Development in Algeria, Algeria.

(Received: 28 September 2024; Accepted: 15 November 2024; Published: 30 November 2024)

This study is embedded within the domain of interdisciplinary critical studies, offering both a historical and descriptive exploration of genetic structuration as conceptualized by Lucien Goldmann. We delve into the terminological intricacies and delineate the procedural mechanisms foundational to this contemporary critical methodology. By engaging with literary texts, this approach equips readers with the tools to analyze literary works through the lens of genetic structuration, assimilate its underlying concepts, apply its guiding principles, and discern the symbiotic relationship between the social context and literary visions embedded within the text.

Keywords: Structuration, Genetics, Lucien Goldmann, Worldview, Semantic Structure, Comprehension and Interpretation, Current and Potential Consciousness, Assembly and Disassembly of Structure.

¹ E-mail: f.soltani@univ-setif2.dz © (Corresponding author)

² E-mail: a.trabelsi@univ-setif2.dz